



BELEDİYE MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
İMAR KOMİSYONU RAPORU



15/04/2021

Belediye Meclisinin 02/04/2021 tarih ve 2021/56 sayılı kararıyla komisyonumuza havale edilen;

Atalar Mahallesi idari sınırları içerisinde, tapunun Hacıfakı Mahallesi, 1913 ada, 9 ve 88 ada, 430 nolu parsellerde kat adetlerinin belirlenmesi ile ilgili hazırlanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin onanması konusu komisyonumuzca incelenmiştir.

Komisyonumuzca yapılan incelemede, tapunun Denizli İli, Pamukkale İlçesi, Hacıfakı Mahallesi, 88 ada, 430 nolu parselinde daha kapsamlı bir çalışma yapılmasının gerektiği tespit edildiğinden sadece Denizli İli, Pamukkale İlçesi, Atalar Mahallesi, 1913 ada, 9 nolu parseli kapsayacak şekilde 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği hazırlanması uygun görülmüştür.

Bu doğrultuda hazırlanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Açıklama Raporunda; mevcut 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planında "Ticaret Alanı" olarak planlı olan söz konusu parselin kat adedinin ve bina yüksekliğinin belirlenmemiş durumda olduğu, parselde ön bahçe mesafeleri 5 metre, yan bahçe mesafeleri 3 metre olacak şekilde bina kitlesinin mevcut plan üzerinde belirli olduğu,

14/02/2020 tarih ve 7221 sayılı Coğrafi Bilgi Sistemleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 20/02/2020 tarih ve 31045 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmesi sonucunda 3194 sayılı İmar Kanununda da değişiklikler yapıldığı, buna göre, Kanunun 8. Maddesinin birinci fıkrasının b bendinin dokuzuncu ve onuncu paragraflarında: "İmar planlarında bina yükseklikleri yençok: serbest olarak belirlenemez.

Sanayi alanları, ibadethane alanları ve tarımsal amaçlı silo yapıları hariç olmak üzere mer'i imar planlarında yençok: serbest olarak belirlenmiş yükseklikler; emsal değerinde değişiklik yapılmaksızın çevredeki mevcut teşekküller ve siluet dikkate alınarak, imar planı değişiklikleri ve revizyonları yapılmak suretiyle ilgili idare meclis kararı ile belirlenir. Bu şekilde ilgili idare tarafından belirlenmeyen yükseklikler, maliyetleri döner sermaye işletmesi gelirlerinden karşılanmak üzere Bakanlıkça belirlenir. Oluşacak maliyetlerin %100 fazlası ilgili idaresinden tahsil edilir. Bu şekilde tahsil edilememesi halinde ilgili idarenin 2/7/2008 tarihli ve 5779 sayılı İl Özel İdarelerine ve Belediyelere Genel Bütçe Vergi Gelirlerinden Pay Verilmesi Hakkında Kanun gereğince aktarılan paylarından kesilerek tahsil olunur. Tahsil olunan tutarlar, Bakanlığın döner sermaye işletmesi hesabına gelir olarak kaydedilir.", Geçici 20. Maddesinde ise: "Bu Kanunun 8 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinin onuncu paragrafında yer alan hükümler doğrultusunda ilgili idare 1/7/2021 tarihine kadar meclis kararı ile plan değişikliklerini ve revizyonlarını yapmakla yükümlüdür. Bina yükseklikleri yençok: serbest olarak belirlenmiş alanlarda plan değişikliği ve revizyonu yapılmaya kadar yapı ruhsatı düzenlenemez. Belirlenen süre içerisinde söz konusu alanlarda yer alan parsellere ilişkin yapı ruhsatı başvurusu yapıldığında süre sonu beklenilmeden alana yönelik öncelikli olarak plan değişikliklerinin ve revizyonlarının yapılması zorunludur." denildiği,

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mekânsal Planlama Genel Müdürlüğünün 18/03/2020 tarih ve 82722354-310.99-E.70109 sayılı görüş yazısında; konuya ilişkin olarak yürürlükteki imar planlarında bina yüksekliği belirlenmemiş ya da serbest olarak belirlenmiş parseller için revizyon veya değişikliklerin idarelerce 1 Temmuz 2021 tarihi sonuna kadar tamamlanıp onaylanmak zorunda olduğunun bildirildiği,

(Handwritten signatures in blue ink)

Bu durumda, söz konusu parselde kat adedinin belirlenerek imar durumundaki belirsizliğin giderilebilmesi için 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği yapılmasına ihtiyaç bulunduğu, hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği ile tapunun Denizli İli, Pamukkale İlçesi, Atalar Mahallesi, 1913 ada, 9 nolu parselinde mevcut 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planındaki "Ticaret Alanı" kullanımında ve kitle durumunda herhangi bir değişiklik yapılmaksızın "4 Kat" yapılaşma şartının plan üzerine işlendiği açıklanmaktadır.

1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine ait "Plan Hükümleri" şu şekildedir:

1. PAMUKKALE İLÇESİ MEVCUT 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI GENEL HÜKÜMLERİ İLE ATALAR MAHALLESİNDE YER ALAN MUHTELİF İMAR ADALARINDA KİTLE DURUMUNUN VE YAPI YAKLAŞMA SINIRLARININ İMAR PLANINA İŞLENMESİ İLE İLGİLİ 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI HÜKÜMLERİ GEÇERLİDİR.
2. BELİRTİLMİYEN HUSUSLARDA 3194 SAYILI İMAR KANUNU VE İLGİLİ YÖNETMELİK MADDELERİNE UYULACAKTIR.

Komisyonumuzca yapılan incelemede; hazırlanan ekli 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği, plan açıklama raporu ve plan hükümleri komisyonumuzca **oybirliği ile uygun görülmüştür.**

Konu hakkında 3194 sayılı İmar Kanununun 8. Maddesinin b bendine göre onanmak, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 7. Maddesinin b bendine göre karar alınmak üzere evrakın Belediye Meclisine sunulmasına karar verilmiştir.

Belediye Meclisinin takdirlerine arz ederiz.

Hüseyin KAYA
Komisyon Başkanı

Recep UZUNCA
Başkan V.

Bülent Taylan KAPLAN
Üye

Kerem KARALIP
Üye

Erkan TIKIROĞLU
Üye
Kotilmedi



BELEDİYE MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
İMAR KOMİSYONU RAPORU



91

15/04/2021

Belediye Meclisinin 02/04/2021 tarih ve 2021/58 komisyonumuza sayılı kararıyla havale edilen;

Eren Kadife Tekstil Nak. San. ve Tic. Ltd. Şti.' nin, Belediye Meclisimizin 04/01/2021 tarih, 2021/19, Denizli Büyükşehir Belediye Meclisinin 18/01/2021 tarih, 53 sayılı kararıyla onaylanan Denizli İli, Pamukkale İlçesi, Kale Mahallesi idari sınırları içerisindeki Sanayi Alanlarında plan hükümleri ile plan üzerinde belirtilen bina yükseklik şartları arasındaki çelişkinin giderilmesi amacıyla 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine (Plan İşlem Numarası: UİP-20836888) kanuni askı süresi içerisindeki itirazı komisyonumuzca incelenmiştir.

İtiraz sahibi, Denizli İli, Pamukkale İlçesi, Kale Mahallesi, 348 ada, 4 parseldeki arsasının inşaat bina yüksekliğinin 12.50 metreden 9.50 metreye düşürüldüğünü belirterek parseldeki inşaat alanının plastik üretimi için kullanacaklarından, makine yüksekliğinden dolayı bina yüksekliğinin 12,50 metre olarak kalmasını istemektedir.

Pamukkale İlçesinin tamamına ait 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Hükümlerinde "Sanayi Alanları"nda bina yüksekliklerinin 9.50 metreyi geçemeyeceği kesin olarak belirtilmiş olup Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 7. Maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde: "Planlar; pafta, gösterim, plan notları ve plan raporu ile bir bütündür." denilmektedir.

Bu nedenle, mevcut 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı üzerinde belirtilen yükseklik şartı ile plan hükümlerinde planın genelindeki sanayi alanları için belirlenen yükseklik şartı arasında çelişki ortaya çıkmış, söz konusu parsellere ilişkin 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği yapılması zorunluluk haline gelmiştir.

İtiraza konu edilen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği parsellerin çevresindeki mevcut yapılaşmaların bina yükseklikleri, silüet durumları, yapılaşma koşulları ile plan hükümleri göz önünde bulundurularak hazırlanmıştır. Buna göre, itiraz konusu parselde de "Sanayi Alanı" fonksiyonu ile E=0,60 emsal şartı korunmuş, bina yüksekliği şartı plan bütünlüğü gözetilerek $Yen\check{c}ok=9.50$ m. olarak düzenlenmiştir. Plan bütünündeki ruhsatlı sanayi yapıları ile ilgili yapılan incelemede, gerek ilçe bütününde, gerekse itiraz konusu parselin bulunduğu imar adası ve çevresindeki yapıların bina yüksekliklerinin 9.50 metreyi aşmadığı açıkça görülmektedir.

Ayrıca; Denizli İli 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı Uygulama Hükümlerinde "Sanayi Alanları"na ilişkin "3.2.8.14. Merkezefendi ve Pamukkale İlçesi sınırlarında bulunan sanayi alanlarında; gürültü, kokulu, patlayıcı ve yanıcı madde kullanan ve depolayan, artık madde çıkaran, çevre sağlığı yönünden sakıncalı yeni sanayi tesis edilemez, mevcut tesisler dondurulur, ek tesis ruhsatı verilmez. Taş, kil (hazır beton) ve cam mamulleri sanayi, ana metal, saf metalden mamul makine ve teçhizat sanayiden yukarıda yazılı sakıncaları taşıyanlar ve prina, yağ ve sabun sanayi, deri, petrol ve kömür bileşikleri ile kimya sanayi (tıbbi ilaçlar hariç) bu alanlarda (söz konusu tesisler organize sanayi bölgeleri içinde yer alacağından) yer alamaz." denilmektedir.

Komisyonumuzca yapılan incelemede, talebin parsel bazında farklı uygulama sonucunu doğurması, silüeti olumsuz yönde etkilemesi, itiraz sahibinin sanayi parselinde plastik üretimi talebinin kimya sanayii niteliğinde olması, bu yönüyle üst ölçekli plan hükümlerine de aykırılık oluşturması, plan bütünlüğünü bozucu, emsal teşkil edici, planlamada eşitlik ve adalet ilkelerine aykırı nitelik taşıması nedenleriyle **itiraz oybirliğiyle uygun görülmemiştir.**

Konu hakkında karar alınmak üzere evrakın Belediye Meclisine sunulmasına karar verilmiştir.

Belediye Meclisinin takdirlerine arz ederiz.

Hüseyin KAYA
Komisyon Başkanı

Recep UZUNCA
Başkan V.

Bülent Taylan KAPLAN
Üye

KEREM KARALP
Üye

Erkan TIKIROĞLU
Üye

Katılmadı

T.C.
PAMUKKALE BELEDİYESİ
MECLİS BAŞKANLIĞINA

Pamukkale Belediye Meclisi'nin Mayıs ayı toplantısının 17/05/2021 tarih ve 2021/83 sayılı kararı ile Komisyonumuza havale edilen Pamukkale Belediyesi 2020 Mali Yılı Kesin Hesap Cetvelleri ile Taşınır Mal Yönetmeliği'nin 35. maddesi gereğince düzenlenen Taşınır Kesin Hesap İcmal Cetvelleri görüşülmüş olup,

Buna göre;

2020 mali yılı gider bütçesi 230.000.000,00.-TL. olarak kabul edilmiş, 2019 yılından devreden 25.000.000,00.-TL ile birlikte 2020 mali yılı sonunda bütçe ödenekleri genel toplamı 255.000.000,00.-TL.'ye ulaşmış,

Bunun yılsonu itibariyle 184.042.743,90.-TL.'si sarf edilmiş, 67.157.256,10.-TL. ödenek iptal edilmiş, 3.800.000,00.-TL. ödenek gelecek yıla devredilmiştir.

2020 mali yılı gelir bütçesi 200.000.000,00.-TL. olarak kabul edilmiş olup, 2020 yılının toplam tahakkuku 270.411.257,41.-TL. olarak gerçekleşmiş, 2020 yılı içerisinde toplam tahakkuktan 217.293.209,93.-TL. tahsilat yapılmış ve 509.132,94.-TL. Red ve İade olmuştur. Net 216.784.076,99.-TL. tahsilat yapılmış olup tahsil edilemeyen 53.118.047,48.-TL. 2021 yılında tahsil edilmek üzere devretmiştir.

Finansmanın Ekonomik Sınıflandırılmasında 30.000.000,00.-TL. olarak öngörülen İç Borçlanmada -25.180.296,97.-TL gerçekleşme olmuştur.

2020 yılı İlk Madde ve Malzemeler (150) grubuna geçen yıldan devreden tutar 4.337.550,89 TL, yıl içinde giren tutar 11.631.033,93 TL, yıl içinde çıkan tutar 7.278.849,03 TL ve gelecek yıla devreden tutar 8.689.735,79 TL'dir.

2020 yılı Tesis, Makine ve Cihazlar (253) grubuna geçen yıldan devreden tutar 5.739.007,47 TL, yıl içinde giren tutar 822.748,65 TL, yıl içinde çıkan tutar 304.470,98 TL ve gelecek yıla devreden tutar 6.257.285,14 TL'dir.

2020 yılı Taşıtlar (254) grubuna geçen yıldan devreden tutar 15.521.689,47 TL, yıl içinde giren tutar 15.584.077,87 TL, yıl içinde çıkan tutar 12.917.279,57 TL ve gelecek yıla devreden tutar 18.188.487,77 TL'dir.

2020 yılı Demirbaşlar (255) grubuna geçen yıldan devreden tutar 7.752.659,50 TL, yıl içinde giren tutar 4.042.440,34 TL, yıl içinde çıkan tutar 1.052.870,05 TL ve gelecek yıla devreden tutar 10.742.229,79 TL'dir.

5393 Sayılı Belediye Kanununun 64. maddesi gereğince, Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği'nin 40. ve 41. maddelerinde belirtilen hükümlere göre hazırlanan Pamukkale Belediyesi 2020 mali yılı Kesin Hesabının ve Taşınır Mal Yönetmeliğinin 35. maddesi gereğince düzenlenen Taşınır Kesin Hesap İcmal Cetvellerinin kayıtlara uygun olduğuna Plan ve Bütçe Komisyonumuzca oyçokluğu ile karar verilmiştir.

Meclisin takdir ve tasviplerine arz ederiz. 18/05/2021

- Ekler : 1- Gider Bütçesinin Kurumsal Sınıflandırmanın IV. Düzeyine Göre Dağılımı
2- Gelir Bütçesinin Ekonomik Sınıflandırmanın I. Düzeyine Göre Dağılımı
3- Finansmanın Ekonomik Sınıflandırılması Kesin Hesap Cetveli

PLAN ve BÜTÇE KOMİSYONU

Birtan ŞAHAN
Başkan

Dilaver YARDIM
Başkan Vekili

Işık YALÇIN
Üye

Bilal GÜNER
Üye

Emin TEKİN
Üye

Muhalefet Serhi (Bilal GÜNER): Temsil ve Ağırlama Giderleri ile Basın Yayın Müdürlüğü harcamalarındaki ciddi artıştan dolayı (Müdürlüğün 3.310.000,00 TL bütçe ile verilen ödeneği olmasına rağmen.4.281.000,00 TL gerçekleşme olmuş ve Tanıtım Ağırlama giderleri için 3.297.000,00 TL gerçekleşme olmuş) çoğunluk görüşüne katılmıyorum.

Muhalefet Serhi (Işık YALÇIN): Gerekli açıklamayı Mecliste yapacağım.

PAMUKKALE BELEDİYESİ HARCAMA BİRİMLERİNE GÖRE GİDER DAĞILIMI

Kurumsal Sınıflandırma				Açıklama	Geçen Yılandan Devreden Ödenek	Bütçe İle Verilen Ödenek	Aktarmayla		Net Bütçe Ödeneği Toplamı	Bütçe Gideri Toplamı	İptal Edilen Ödenek	Sonraki Yıla Devreden Ödenek
I	II	III	IV				Eklenen	Aktarma				
							(+)	(-)				
46	20	06		PAMUKKALE BELEDİYESİ	25.000.000,00	230.000.000,00	39.946.000,00	39.946.000,00	255.000.000,00	184.042.743,90	67.157.256,10	3.800.000,00
46	20	06	02	ÖZEL KALEM MÜDÜRLÜĞÜ	0,00	2.723.000,00	12.000,00	5.000,00	2.730.000,00	2.105.951,71	624.048,29	0,00
46	20	06	04	DESTEK HİZMETLERİ MÜDÜRLÜĞÜ	0,00	57.589.000,00	12.745.000,00	6.494.000,00	63.840.000,00	57.334.068,10	2.705.931,90	3.800.000,00
46	20	06	05	İNSAN KAYNAKLARI ve EĞİTİM MÜDÜRLÜĞÜ	0,00	4.997.000,00	95.000,00	0,00	5.092.000,00	2.810.150,92	2.281.849,08	0,00
46	20	06	10	BİLGİ İŞLEM MÜDÜRLÜĞÜ	0,00	3.453.000,00	1.315.000,00	70.000,00	4.698.000,00	3.097.803,00	1.600.197,00	0,00
46	20	06	18	YAZI İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜ	0,00	1.151.000,00	40.000,00	0,00	1.191.000,00	1.039.533,79	151.466,21	0,00
46	20	06	20	TEFTİŞ KURULU MÜDÜRLÜĞÜ	0,00	8.000,00	0,00	0,00	8.000,00	0,00	8.000,00	0,00
46	20	06	23	MALİ HİZMETLER MÜDÜRLÜĞÜ	0,00	54.787.000,00	3.154.000,00	26.013.000,00	31.928.000,00	29.644.269,07	2.283.730,93	0,00
46	20	06	24	HUKUK İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜ	0,00	869.000,00	500.000,00	0,00	1.369.000,00	823.857,44	545.142,56	0,00
46	20	06	25	BASIN YAYIN ve HALKLA İLİŞKİLER MÜDÜRLÜĞÜ	0,00	3.310.000,00	1.846.000,00	95.000,00	5.061.000,00	4.281.958,65	779.041,35	0,00
46	20	06	30	TEMİZLİK İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜ	0,00	8.118.000,00	245.000,00	197.000,00	8.166.000,00	2.417.610,81	5.748.389,19	0,00
46	20	06	31	EMLAK ve İSTİMLAK MÜDÜRLÜĞÜ	0,00	5.945.000,00	70.000,00	0,00	6.015.000,00	1.807.855,50	4.207.144,50	0,00
46	20	06	33	FEN İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜ	0,00	54.545.000,00	2.888.000,00	2.855.000,00	54.578.000,00	18.855.565,85	35.722.434,15	0,00
46	20	06	34	İMAR ve ŞEHİRCİLİK MÜDÜRLÜĞÜ	0,00	4.656.000,00	263.000,00	0,00	4.919.000,00	3.249.731,60	1.669.268,40	0,00
46	20	06	35	KÜLTÜR İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜ	0,00	5.780.000,00	710.000,00	255.000,00	6.235.000,00	2.675.484,25	3.559.515,75	0,00
46	20	06	36	PARK ve BAHÇELER MÜDÜRLÜĞÜ	25.000.000,00	10.978.000,00	13.333.000,00	3.722.000,00	45.589.000,00	43.583.094,67	2.005.905,33	0,00
46	20	06	38	ZABITA MÜDÜRLÜĞÜ	0,00	4.072.000,00	0,00	0,00	4.072.000,00	3.147.362,64	924.637,36	0,00
46	20	06	39	SAĞLIK İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜ	0,00	2.044.000,00	714.000,00	240.000,00	2.518.000,00	2.173.093,88	344.906,12	0,00
46	20	06	40	RUHSAT VE DENETİM MÜDÜRLÜĞÜ	0,00	671.000,00	5.000,00	0,00	676.000,00	543.977,09	132.022,91	0,00
46	20	06	41	MUHTARLIK İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜ	0,00	609.000,00	0,00	0,00	609.000,00	190.417,65	418.582,35	0,00
46	20	06	42	SOSYAL DESTEK HİZMETLERİ MÜDÜRLÜĞÜ	0,00	3.695.000,00	2.011.000,00	0,00	5.706.000,00	4.260.957,28	1.445.042,72	0,00

GELİR BÜTÇESİNİN EKONOMİK SINIFLANDIRMANIN I. DÜZEYİNE GÖRE DAĞILIMI

Gelirin Kodu	Açıklaması	Tahsilatı
1	Vergi Gelirleri	63.778.525,53
3	Teşebbüs ve Mülkiyet Gelirleri	8.078.041,10
4	Alınan Bağış ve Yardımlar ile Özel Gelirler	12.901.254,31
5	Diğer Gelirler	132.190.281,79
6	Sermaye Gelirleri	345.107,20
	2020 Yılı Tahsilat Toplamı	217.293.209,93
9	Red ve İadeler (-)	509.132,94
	2020 Yılı Net Tahsilat Toplamı	216.784.076,99

FİNANSMANIN EKONOMİK SINIFLANDIRILMASI KESİN HESAP CETVELİ

I	II	III	IV	AÇIKLAMA	ÖNGÖRÜLEN/TL	GERÇEKLEŞEN/TL
1				İÇ BORÇLANMA	30.000.000,00	-25.180.296,97
2				DIŞ BORÇLANMA	0,00	0,00
3				LİKİDİTE AMAÇLI TUTULAN NAKİT, MEVDUAT VE MENKUL KIYMETLERDEKİ DEĞİŞİKLİKLER	0,00	0,00

(Handwritten signatures and initials in blue ink)

MECLİS BAŞKANLIĞI'NA

Pamukkale Belediye Meclisi'nin 17/05/2021 tarihli ve 2021/84 sayılı kararı ile Plan ve Bütçe Komisyonu'na havale edilen; Ek Ödenek talebi Plan ve Bütçe Komisyonumuzca incelenmiştir.

Buna göre;

2020/128 No'lu Meclis kararı ile 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 62. maddesi ve Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği'nin 29. maddesi gereğince 320.000.000,00-TL gider, 235.000.000,00-TL gelir, 85.000.000,00-TL finansmanın ekonomik sınıflandırması olarak denklik sağlanıp onaylanan Pamukkale Belediyesi 2021 Mali Yılı Bütçesinde, bütçede tertibi bulunduğu halde ihtiyaca yetmeyeceği anlaşılan bütçe tertiplerine Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği'nin 37. maddesine göre aşağıdaki listede gösterildiği şekilde ek

Müdürlük	Kurum Kodu	Fonksiyonel Kod	Finans Kodu	Ekonomik Kod	Açıklama	Ek Ödenek (TL)
Fen İşleri Müdürlüğü	46.20.06.33	06.2.0.	5	06.5.7.04	Sosyal Tesisler	44.000.000,00
Fen İşleri Müdürlüğü	46.20.06.33	06.2.0.	5	06.5.7.07	Yol Yapım Giderleri	10.000.000,00

ödenek talep edilmektedir.

Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 37 inci maddesinde ek ödenek; bütçede tertibi bulunduğu halde ihtiyaca yetmeyeceği anlaşılan veya bütçenin düzenlenmesi ve görüşülmesi sırasında düşünülmemeyen ve bütçede tertibi açılmayan, ancak yapılmasında zorunluluk bulunan bir hizmet için tertip açılarak, bütçenin diğer tertiplerindeki ödeneklere dokunulmadan alınan ödenektir. Ek ödenek verilmesi için yeni bir gelir veya finansman kaynağının bulunması zorunlu olduğu ve yılı içerisinde meclis kararı ile yapılacağı belirtilmiştir.

Yukarıdaki listede istenen ek ödeneklere karşılık olarak;

- 04.4.1.01 Kurumlardan Alınan Bağış ve Yardımlar gelir kaleminde 30.000.000,00-TL
- 04.4.1.02 Kişilerden Alınan Bağış ve Yardımlar gelir kalemine 2.000.000,00-TL
- 6.1.9.99 Diğer Çeşitli Taşınmaz Satış Gelirleri gelir kaleminde 6.000.000,00-TL ek gelir, finansmanın ekonomik sınıflandırmasında 16.000.000,00-TL Ek Borçlanma ile birlikte toplam 54.000.000,00-TL karşılık gösterilerek denklik sağlanmıştır.

Bu kapsamda 2021 yılı gider bütçesinde yer alan Fen İşleri Müdürlüğüne ait aşağıda belirtilen ödeneklerin ihtiyaca yetmeyeceği anlaşıldığından;

- Fen İşleri Müdürlüğü 06.5.7.04 Sosyal Tesisler tertibine 44.000.000,00-TL ve 06.5.7.07 Yol Yapım Giderleri ödeneğine 10.000.000,00-TL olmak üzere toplam 54.000.000,00-TL ek ödenek verilmesi Plan ve Bütçe Komisyonumuzca oyçokluğu ile karar verilmiştir.

Meclisin takdir ve tasviplerine arz ederiz. 18/05/2021

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

Birtan ŞAHAN
Başkan

Dilaver YARDIM
Başkan Vekili

Işık YALÇIN
Üye

Bilal GÜNER
Üye

Emin TEKİN
Üye

Muhalefet Serhi: (Bilal GÜNER): Gerekli açıklamayı Mecliste yapacağım. Çoğunluk görüşüne katılmıyorum.

Muhalefet Serhi: (Işık YALÇIN): Gerekli açıklamayı Mecliste yapacağım. Çoğunluk görüşüne katılmıyorum.

MECLİS BAŞKANLIĞI'NA

''Belediyemizin cari ve yatırım harcamalarında kullanılmak üzere, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 68.maddesi gereği yurtiçi bankalardan peyderpey veya tek seferde 23.000.000,00 TL (yirmüçmilyonTL) + faiz tutarı kadar kredi kullanılmasına, kredi kullanma tarihinin tespitine, yapılan borçlanmanın iptalini istemeye ve krediyle ilgili tüm işlemleri yapmaya, sözleşme ve evrakları imzalamaya Belediye Başkanı Avni ÖRKİ'ye yetki verilmesi'' ile ilgili Başkanlık önergesi Pamukkale Belediye Meclisi'nin 17.05.2021 tarihli ve 2021/81 sayılı kararı ile Komisyonumuza havale edilmiştir.

Buna göre;

Pamukkale Belediyesi 2020 yılı bütçe geliri 217.293.209,93 TL'dir. 2020 yılı yeniden değerlendirme oranı %9,11'dir. Bu durumda artırılmış bütçe geliri 237.088.621,35 TL'dir. Bu tutarın %10'u 23.708.862,13 TL olmaktadır. Belediyemizin yurtiçi bankalardan kullanacağı kredi talebi (23.000.000,00 TL) kanunda belirtilen limitler dahilindedir.

''Belediyemizin cari ve yatırım harcamalarında kullanılmak üzere, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 68.maddesi gereği yurtiçi bankalardan peyderpey veya tek seferde 23.000.000,00 TL (yirmüçmilyonTL) + faiz tutarı kadar kredi kullanılmasına, kredi kullanma tarihinin tespitine, yapılan borçlanmanın iptalini istemeye ve krediyle ilgili tüm işlemleri yapmaya, sözleşme ve evrakları imzalamaya Belediye Başkanı Avni ÖRKİ'ye yetki verilmesi'' hususu 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 68.maddesinin (d) ve (e) bentleri gereği komisyonumuzca oyçokluğuyla kabul edilmiştir.

Meclis'te görüşülmek üzere gereğini arz ederiz. 18.05.2021

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

Birtan SAHAN
Başkan

Dilaver YARDIM
Başkan Vekili

Işık YALÇIN
Üye

Bilal GÜNER
Üye

Emin TEKİN
Üye

Muhalefet Şerhi (Bilal GÜNER): Belediyemizin toplam borç stokunu arttıracığından dolayı çoğunluk görüşüne katılmıyorum.

Muhalefet Şerhi (Işık YALÇIN): Gerekli açıklamayı Mecliste yapacağım. Çoğunluk görüşüne katılmıyorum.

MECLİS BAŞKANLIĞI'NA

Pamukkale Belediye Meclisi'nin 17.05.2021 tarihli ve 2021/82 sayılı kararı ile Komisyonumuza havale edilen konu görüşülmüş olup;

Buna göre;

“ Belediyemizce “Muhtelif mahallelerde devam etmekte olan ve yeni yapılacak projeler için Altyapı (Yol-Kaldırım Yapımı ve Çevre Düzenleme İşleri) ve Üstyapı (Pazaryeri, Okul, Sosyal-Kültürel Tesisler, Spor Salonları vb.) Yapımında” kullanılmak üzere İller Bankasından peyderpey veya tek seferde Kdv Dahil 84.000.000,00 (seksendörtmilyon) TL kredi kullanılmasına, kredi kullanma tarihinin ve vadesinin tespitine, krediden kaynaklanacak anapara, faiz, denetim giderleri, komisyon, vergi, resim, harç, ücret vs. ödemelerin, İller Bankası A.Ş.’ce teminat olarak alınacak Belediyemiz gelirlerinden ve İller Bankası A.Ş.’ce dağıtılan yasal paylarımızın mevzuattan kaynaklanan herhangi bir kesinti oranına bağlı kalmaksızın tamamından (%40’ın dışında ve %100’üne kadar) karşılanmasına, kredi teminatına konu gelirlerden krediye ilişkin ödemelerin karşılanamaması halinde, bu krediyle elde edilen tesis, inşaat ve her nevi gayrimenkul ile araç, gereç ve malzemenin, İller Bankası A.Ş.’ce talep edildiği takdirde aynı şartlarda ve talep tarihinde İller Bankası A.Ş. adına ipotek vermeye, Belediyemizin her türlü gelir, hak ve alacaklarını İller Bankası A.Ş.’ye terhin ve temlik etmeye, İller Bankası A.Ş.’ce Belediyemize kullanılacak krediye ilişkin olarak her türlü sözleşmeyi ve evrakı imzalamaya ve kredi ile ilgili devan eden işlemleri yürütmeye, Belediyemiz mülkiyetindeki her türlü gayrimenkulü İller Bankası A.Ş.’ne ipotek vermeye, Belediyemizin her türlü gelir, hak ve alacaklarını İller Bankası A.Ş.’ne terhin ve temlik etmeye, Belediyemize ait her türlü ticari işletmeyi İller Bankası A.Ş.’ne rehin vermeye, İller Bankası A.Ş.’nin mevcut mevzuatı ve bundan meydana gelebilecek her türlü değişiklik çerçevesinde, 5393 sayılı Belediye Kanununun 68. maddesinde yer alan koşulların yerine getirilmesi kaydıyla krediye konu işle ilgili her türlü işlemi yapmaya Belediye Başkanı Avni ÖRKİ’nin yetkilendirilmesi, ayrıca alınacak Meclis Kararının İller Bankası A.Ş.’ce istenen içerik, şekil, şartlara ve taahhütlere uygun formatta ve belirlenen kredi limitini aşmamak üzere alınacak kredi tutarının tespit edilerek düzenlemesi için Belediye Başkanı, Meclis Başkan Vekili ve kâtip üyelerine yetki verilmesine, yapım işlerinin maliyeti krediyi aştığı takdirde, aşan kısımlarının Belediye bütçesinin ilgili kalemlerinden karşılanması” komisyonumuzca oyçokluğuyla kabul edilmiştir.

Meclis’te görüşülmek üzere gereğini arz ederiz. 18.05.2021

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

Birtan ŞAHAN
Başkan

Dilaver YARDIM
Başkan Vekili

Işık YALÇIN
Üye

Bilal GÜNER
Üye

Emin TEKİN
Üye

Muhalefet Serhi (Bilal GÜNER): Belediyemizin toplam borç stokunu arttıracığından dolayı çoğunluk görüşüne katılmıyorum.

Muhalefet Serhi (Işık YALÇIN): Gerekli açıklamayı Mecliste yapacağım. Çoğunluk görüşüne katılmıyorum.

MECLİS BAŞKANLIĞINA

Belediyesi Meclisinin 17/05/2021 tarih ve 2021/80 sayılı kararı ile incelenmek üzere Komisyonuza havale edilen; Belediyemiz sorumluluğuna bırakılan cadde, bulvar, meydan ve sokak ve benzeri yerlerde alt yapı ile ilgili kazı yapacak gerçek ve tüzel kişilere izin ve kazı ruhsatı verme, buna ilişkin harç ve bedeli belirleyip tahsil etme, tahsil edilen tutar karşılığında kazı alanının eski haline getirilmesini sağlama görev ve yetkisinin Denizli Büyükşehir Belediyesine (AYKOME) devrine, işbu görev ve yetkinin Denizli Büyükşehir Belediyesince (AYKOME) yerine getirilmesinin istenmesine ve 05/04/2021 tarih ve 2021/72 nolu kararın iptal edilmesi için yetki devri konusunda protokol yapılması için Belediye Başkanı Avni ÖRKİ'ye yetki verilmesi konusunda verilen önergeyi incelemek üzere toplanan Komisyonumuzca yapılan müzakereler sonucunda;

Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliğinde 24.12.2020 tarihli ve 31344 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik ile değişiklik yapılmış ve ilçe belediyelerinin sorumluluğuna bırakılan cadde, bulvar, meydan ve sokak ve benzeri yerlerde alt yapı ile ilgili kazı yapacak gerçek ve tüzel kişilere izin ve kazı ruhsatı verme ve buna ilişkin bedeli belirleyip tahsil etme görev ve yetkisi ilçe belediyelerine verilmiştir. Yapılan bu değişikliğin akabinde Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğü tarafından 26.03.2021 tarihli ve 2021/4 sayılı Genelge yayımlanarak düzenleyici birtakım kararlar alınmıştır. Yönetmelik ve Genelgede yer alan hükümler birlikte değerlendirildiğinde; alt yapı ile ilgili izin ve ruhsat verme görev ve yetkisinin genel itibarıyla büyükşehir belediyelerinde (AYKOME) olduğu anlaşılmaktadır. 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 27.maddesinin 4.fıkrası; ilçe belediyelerine ait görevlerden bir veya birkaçının, bedeli ilçe belediyesi tarafından karşılanmak ve istekte bulunmak kaydıyla, büyükşehir belediye meclisinin kararına dayanarak, bizzat büyükşehir belediyesi tarafından yapılabileceği hükmüne haiz olup, alt yapı ile ilgili izin ve ruhsat verme görev ve yetkisinin Genelge ve dayanağı mevzuat gereğince genel itibarıyla büyükşehir belediyelerinde (AYKOME) olması, Denizli Büyükşehir Belediyesi ve nezdinde kurulan AYKOME'nin alt yapı izin ve kazı ruhsatı verme hususunda 2014 yılından bu yana hizmet vermesi ve bu nedenle gerek personel gerekse söz konusu hizmetle ilgili teknik bilgi açısından gerekli donanımına sahip olması, alt yapı ile ilgili kazı yapacak gerçek ve tüzel kişilerden tahsil edilecek bedellerin amacı dışında kullanılmaması nedeniyle ve alt yapı kazı ve izinleriyle ilgili Denizli ili bütününde yeknesak bir uygulama oluşturulması amacıyla; ilçe belediyemizin sorumluluğuna bırakılan cadde, bulvar, meydan ve sokak ve benzeri yerlerde alt yapı ile ilgili kazı yapacak gerçek ve tüzel kişilere izin ve kazı ruhsatı verme, buna ilişkin harç ve bedeli belirleyip tahsil etme, tahsil edilen tutar karşılığında kazı alanının eski haline getirilmesini sağlama görev ve yetkisinin Denizli Büyükşehir Belediyesine (AYKOME) devrine, işbu görev ve yetkinin Denizli Büyükşehir Belediyesince (AYKOME) yerine getirilmesinin istenmesine ve Belediye Meclisinin 05/04/2021 tarih ve 2021/72 nolu kararının iptal edilerek, 5216 sayılı Kanunun 27.maddesinin 4.fıkrası gereğince yetki devri için Denizli Büyükşehir Belediyesi ile protokol yapılması ve bu konuda 5393 sayılı Belediye Kanununun 38.maddesinin (g) bendi uyarınca Belediye Başkanı Avni ÖRKİ'ye yetki verilmesi Komisyonumuzca oybirliği ile uygun görülmüştür.

Belediye Meclisinin takdirlerine arz ederiz. 18/05/2021

İDARİ VE DİĞER İŞLER KOMİSYONU

Hakkı TOKER
Komisyon Başkanı



Zehra KARABAY
Başkan Vekili



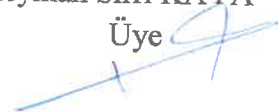
Ozan TOPAL
Üye



Mehmet DÖNMEZ
Üye



Süleyman Sırrı KAYA
Üye



T.C.
PAMUKKALE BELEDİYESİ
MECLİS BAŞKANLIĞI'NA

Pamukkale Belediye Meclisinin 17.05.2021 tarihli ve 85 sayılı kararı ile İdari ve Diğer İşler Komisyonuna havale edilen Teftiş Kurulu Müdürlüğüne ait Görev ve Çalışma Yönetmeliğinin Çevre ve Şehircilik Bakanlığına uygun görüş alınmak üzere gönderilmesi ile ilgili konu İdari ve Diğer İşler Komisyonunun 18.05.2021 tarihli oturumunda görüşüldü.

Söz konusu teklif gereğince Komisyonumuzca yapılan inceleme değerlendirmeler sonucunda; 5393 Sayılı Belediye Kanunu' nun 48.Maddesi ile "Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmelik" esasları çerçevesinde, C-15 Grubunda yer alan Belediyemizde teşkilat yapısı ile ilgili olarak meclis kararları doğrultusunda toplam 21 Müdürlük kurulmakla birlikte bu Müdürlüklere ait Görev ve Çalışma Yönetmelikleri doğrultusunda Belediye hizmetleri yürütülmektedir.

01.01.2021 tarihinde yürürlüğe giren Teftiş Kurulu Müdürlüğüne ait görev ve çalışma yönetmeliği Çevre ve Şehircilik Bakanlığına uygun görüş alınmak üzere gönderilmiş ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğü'nün 15.03.2021 tarihli ve 505366 sayılı yazısına istinaden gerekli düzeltmelerin yapılarak görüş alınmak üzere gönderilmiş ve ilgi yazı ile gerekli düzeltmelerin yapılarak tekrar gönderilmesi istenmiştir.

Gerekli düzeltmeler yapılmış olup, Teftiş Kurulu Müdürlüğüne ait Görev ve Çalışma Yönetmeliğinin oy birliğince kabulüne,

Durumunun meclisin bilgisine sunulması, 5393 sayılı Belediye Kanununun 48 inci maddesi ile adı geçen Yönetmelik hükümleri gereğince İdari ve Diğer İşler Komisyonumuzca oybirliği ile kabul edilmiştir.

Yüce Meclisin takdir ve tasviplerine arz ederiz. 18.05.2021

İDARİ VE DİĞER İŞLER KOMİSYONU

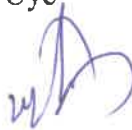
Hakkı TOKER
Komisyon Başkanı



Ozan TOPAL
Üye



Mehmet DÖNMEZ
Üye



Zehra KARABAY
Başkan Vekili



Süleyman Sırrı KAYA
Üye





BELEDİYE MECLİSİ BAŞKANLIĞINA İMAR KOMİSYONU RAPORU



17/05/2021

Belediye Meclisinin 17/05/2021 tarih ve 2021/86 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen;

Denizli İli, Pamukkale İlçesi, Akhan Mahallesi, 140 Nolu Adanın Batısında Kalan Tescil Harici Alan ve Çevresiyle İlgili 1/1000 Ölçekli İlave Revizyon Uygulama İmar Planının onanması konusu komisyonumuzca incelenmiştir.

Plan Değişikliği Açıklama Raporunda; planlama alanında herhangi bir mülkiyet bulunmadığı, tescil harici ve "Düzenleme Ortaklık Payı" olarak imar uygulaması ile boşaltılmış alanları kapsadığı, planlama alanının mevcut 1/25.000 ölçekli nazım imar planında "Seyrek Yoğunluklu Mevcut Konut Alanı" olarak planlı olduğu, planlama alanına ait 1/5000 ölçekli nazım imar planının Denizli Büyükşehir Belediye Meclisinin 15/02/2021 tarih ve 97 sayılı kararı ile onaylandığı, "İbadet Alanı", "Park ve Yeşil Alan" olarak planlandığı, alanın kuzeyinin "Rekreasyon Alanı", batısının "Park ve Yeşil Alan", doğusunun "Seyrek Yoğunlukta Gelişme Konut Alanı" olarak planlı olduğu, mevcut 1/1000 ölçekli uygulama imar planında tescil harici alanın plansız alanda kalmakta olduğu, alanın kuzeyinin "Rekreasyon Alanı", batısının "Park Alanı", doğusunun "Konut Alanı" olarak planlı olduğu, alana ulaşım bağlantılarının doğusundan geçen 10 metre genişliğindeki taşıt yolu ile kuzeyinden ve güneyinden geçen 7 metre genişliğindeki yaya yolları ile sağlandığı, Denizli - Ankara Karayolunun Akhan Mahallesi sınırları içerisinde geçmekte olduğu, ayrıca il ve ilçe merkezine yakın olması nedeniyle Akhan Mahallesinin nüfusunun hızlı bir şekilde arttığı, buna bağlı olarak ise mevcut imar planlarında ayrılan sosyal ve teknik altyapı alanlarının nüfusun ihtiyacını karşılayamaz duruma geldiği, Akhan Mahallesinde mevcutta 2 tane cami bulunduğu, planlama alanına, mevcut camilerden biri 640, diğerinin ise 1038 metre uzaklıkta yer aldığı, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 12. Maddesinde "... (3) Ayrıca imar planlarında; dini tesislerden küçük cami takriben 250 metre, orta (semt) cami takriben 400 metre mesafe dikkate alınarak yaya olarak ulaşılması gereken hizmet etki alanında planlanabilir. Mescitler ise yerleşik veya hareketli nüfusa göre takriben 150 metre hizmet etki alanında yapılabilir..." denildiği, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planlarının üst ölçekli plan olan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı kararlarına uygun olarak hazırlanmasının ve Belediye Meclislerince kabul edilen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı, revizyonu ve değişikliklerinin üst ölçekli planlara uygunluğunun sağlanması yasal bir zorunluluk olduğu, bu nedenlerle, hem sosyal ve teknik alt yapı standartlarını iyileştirmek hem de mahallenin batı bölgesinde yaşayan nüfusun yürüyüş mesafesinde olacak şekilde cami ihtiyacını karşılamak için 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planına ve gerekçelerine uygun olarak 1/1000 Ölçekli İlave Revizyon Uygulama İmar Planının hazırlanması gerekliliği ortaya çıktığı, Akhan Mahallesi sınırları içerisinde 140 no.lu adanın batısında bulunan yaklaşık 5800 m² yüzölçümüne sahip alanda ilgili kamu kurum ve kuruluşların görüşleri ile birlikte jeolojik ve jeoteknik etüt raporu da dikkate alınarak, yürürlükteki 1/5.000 Ölçekli Nazım İmar Planına uygun olarak 1/1000 Ölçekli İlave Revizyon Uygulama İmar Planının hazırlandığı belirtilerek hazırlanan 1/1000 Ölçekli İlave Revizyon Uygulama İmar Planı ile planlama alanının kuzey kısmında kalan yaklaşık 2300 m² yüzölçümüne sahip (1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planında İbadet Alanı olarak planlı) alanın "Cami" alanı olarak planlandığı, "Cami" alanının yapı yaklaşma sınırlarının her yönden 5'er metre çekme mesafesi olacak şekilde, yapılaşma şartının ise E=0.80 olarak belirlendiği, mevcut 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planındaki ulaşım bağlantıları ile kurum görüşleri ile iletilen

Denizli İlçe Başkanı

su, kanalizasyon, doğalgaz, enerji iletim hattı güzergâhlarının korunduğu, “Cami” olarak planlanan alanın dışında bırakıldığı, “Cami” alanın güney cephesinde bölümün (su ve kanalizasyon hatlarının da yer aldığı kısım) “Genel Otopark” olarak düzenlendiği, ayrıca, tescil harici alanın kuzeyinden geçen 7 metre genişlikteki yaya yolu ve park alanlarında yol genişliği sağlanacak şekilde yeniden düzenleme yapıldığı, planlama alanının güney kısmındaki yaklaşık 2028 m² yüzölçümüne sahip (1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planında “Park ve Yeşil Alan” olarak planlı) alanın ise 1/1000 Ölçekli İlave Revizyon Uygulama İmar Planında “Çocuk Bahçesi ve Oyun Alanı” olarak ayrıldığı, “Çocuk Bahçesi ve Oyun Alanı”nın güneybatısında ADM Elektrik Dağıtım A.Ş.’nin kurum görüşlerine uygun olarak 9x4=36 m² ebatlarında trafo yapılacak şekilde 88 m² yüzölçümüne sahip “Trafo Alanı” ayrıldığı, yapı yaklaşma sınırlarının cephe aldığı yaya yolundan 3 metre, diğer yönlerden 1’er metre, yükseklik şartının Yençok=3.50 m. olacak şekilde düzenlendiği açıklanmaktadır.

1/1000 Ölçekli İlave Revizyon Uygulama İmar Planına ait “Plan Hükümleri” şu şekildedir:

1. PLAN, PLAN AÇIKLAMA RAPORU, PLAN HÜKÜMLERİ İLE BERABER AYRILMAZ BİR BÜTÜNDÜR.
2. ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI MEKÂNSAL PLANLAMA GENEL MÜDÜRLÜĞÜNCE 22/02/2016 TARİHİNDE ONAYLANAN İMAR PLANINA ESAS JEOLÖJİK VE JEOTEKNİK ETÜT RAPORUNDA BELİRTİLEN KOŞUL VE ÖNERİLERE UYULACAKTIR.
3. DENİZLİ 1.DERECE DEPREM BÖLGESİNDE KALMAKTA OLDUĞUNDAN; “TÜRKİYE BİNA DEPREM YÖNETMELİĞİ” HÜKÜMLERİNE UYULMASI ZORUNLUDUR.
4. HER TÜRLÜ ÇEVRE KİRLİLİĞİNE NEDEN OLACAK HUSUSLAR HAKKINDA TEDBİRLER ALINACAK, 2872 SAYILI ÇEVRE KANUNU VE İLGİLİ YÖNETMELİKLERİ, 1593 SAYILI UMUMİ HIFZISSİHHA KANUNU VE 17.02.2005 TARİH VE 25730 SAYILI RESMİ GAZETEDE YAYIMLANARAK YÜRÜRLÜĞE GİREN “İNSANİ TÜKETİM AMAÇLI SULAR HAKKINDA YÖNETMELİK” HÜKÜMLERİNE UYULACAKTIR.
5. GÖKPINAR DERESİNE HİÇ BİR SURETLE ARITILMAMIŞ EVSEL VE ENDÜSTRİYEL ATIK BIRAKILAMAZ. HERHANGİ BİR SEBEPLE DERİNLEŞTİRME YAPILAMAZ VE ATIK MOLOZ, HAFRİYAT DÖKÜLEMEZ.
6. ELEKTRİK KUVVETLİ AKIM TESİSLERİ YÖNETMELİĞİNE UYULACAKTIR.
7. 2863 SAYILI KÜLTÜR VE TABİAT VARLIKLARINI KORUMA KANUNUNUN 4. MADDESİ UYARINCA; ALANDA YAPILACAK FAALİYETLER ESNASINDA HERHANGİ BİR KÜLTÜR VARLIĞINA RASTLANILMASI DURUMUNDA FAALİYETLERİN DERHAL DURDURULMASI VE DURUMUN EN YAKIN MÜLKİ AMİRLİĞE VEYA MÜZE MÜDÜRLÜĞÜNE BİLDİRİLMESİ ZORUNLUDUR
8. BU PLANDA BELİRTİLMİYEN HUSUSLARDA 1/25.000 ÖLÇEKLİ DENİZLİ NAZIM İMAR PLANI, 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI HÜKÜMLERİNE, 3194 SAYILI İMAR KANUNU VE İLGİLİ YÖNETMELİK MADDELERİNE UYULACAKTIR.



Komisyonumuzca yapılan incelemede; 1/1000 ölçekli İlave Revizyon Uygulama İmar Planı, plan açıklama raporu ve plan hükümleri komisyonumuzca oybirliği ile uygun görülmüştür.

Konu hakkında 3194 Sayılı İmar Kanununun 8. Maddesinin b bendine göre onanmak, 5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 7. Maddesinin b bendine göre karar alınmak üzere evrakın Belediye Meclisine sunulmasına karar verilmiştir.

Belediye Meclisinin takdirlerine arz ederiz.

Hüseyin KAYA
Komisyon Başkanı

Recep UZUNCA
Başkan V.

Bülent Taylan KAPLAN
Üye

Kerem KARALP
Üye

Erkan TIKIROĞLU
Üye



BELEDİYE MECLİSİ BAŞKANLIĞINA İMAR KOMİSYONU RAPORU



17/05/2021

Belediye Meclisinin 17/05/2021 tarih ve 2021/88 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen;

ADM Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin Karşıyaka, Dokuzkavaklar ve Deliktaş Mahalleleri sınırları içerisinde muhtelif trafo yerlerinin değiştirilmesi ile ilgili 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin onanması konusu komisyonumuzca incelenmiştir.

1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Açıklama Raporunda; Karşıyaka, Aktepe, Dokuzkavaklar, Deliktaş mahallelerinin sınırları içerisinde artan enerji ihtiyacının karşılanması, kente sağlıklı elektrik altyapısının kurulması ve daha yaşanabilir kent çevresinin oluşturulması amaçlandığı, mevcut imar planında trafo alanı olarak ayrılan muhtelif alanların yetişmiş ağaçları barındırması, çocuk oyun alanı ve spor aletlerinin yer alması, park düzenlemelerinin bitirilmiş olması nedeniyle trafo yapılmasına uygun olmadığının tespit edilmiş olduğu, yer değişikliklerinin yapılmasının zorunlu hale geldiği, bu nedenle; kamu yararı amaçlı ve kamu zararının önüne geçilmesi adına ADM Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin 13.04.2021 tarih, 12384 sayılı başvurusu göz önüne alınarak 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği çalışması yapıldığı, Belediyemiz ve ADM Elektrik Dağıtım A.Ş. teknik elemanlarının işbirliğiyle yerinde yapılan incelemelerde, mevcut imar planında trafo alanı olarak ayrılan alanların yetişmiş ağaçları barındırması, çocuk oyun alanı ve spor aletlerinin yer alması, park düzenlemelerinin tamamlanmış olması nedenleriyle bir kısmının trafo yapılmasına uygun olmadığının tespit edildiği, yer değişikliklerinin yapılması gerekliliğinin ortaya çıktığı, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26.maddesinde imar planlarının sosyal ve teknik altyapı hizmetlerinin iyileştirilmesinin esas olduğunun vurgulandığı, plan değişikliğine konu alanların mevcut 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planında toplam 781 m² yüzölçümlü 9 adet "Trafo Alan"ı, 517 m² yüzölçümlü "Park" alanlarını, 113 m² yüzölçümlü yaya yolunu kapsamakta olduğu, hazırlanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği ile toplam 755 m² yüzölçümünde 11 adet "Trafo Alanı" ile toplam 656 m² yüzölçümündeki alan "Park" olarak planlandığı, bir yandan trafo yapımına ayrılan alanların kapladığı alanların toplam yüzölçümü 26 m² azaltılırken, diğer yandan hizmet etki alanlarının kapsam olarak genişletildiği, trafo sayısı artarken aktif yeşil alan miktarının da 139 m² arttırıldığı, yapılan düzenlemelerin kamu yararı amaçlı olduğu, kamu zararı doğurabilecek etkenlerin ortadan kaldırılmasına, sağlıklı elektrik altyapısının oluşturulmasına, enerji ihtiyaçlarının karşılanmasına, aynı zamanda, bölgede yaşayan nüfusun daha yaşanabilir kent çevresine kavuşturulmasına katkı sunacağı belirtilmektedir.

Komisyonumuzca yapılan incelemede;1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği, plan açıklama raporu ve plan hükümleri komisyonumuzca Kerem KARALP ve Bülent Taylan KAPLAN'ın muhalefet şerhine karşılık **oyçokluğu ile uygun görülmüştür.**

Kerem KARALP ve Bülent Taylan KAPLAN'ın muhalefet şerhi;

Trafo yerlerinin günümüzdeki gelişmelere uygun olarak ayarlanması kamu yararına olmakla beraber dağıtıcı firmalara da ayrıcalık kazandırmaktadır.

Dolayısıyla planlama yapılırken firmalara park dışı özel trafo alanı ayarlanması veya firmaların yer satın alarak kendi alanlarını oluşturmaları daha doğrudur. Ayrıca yapılacak trafoların sadece bugüne değil geleceğe de hizmet etmesi için yeraltı trafosu olarak tasarlanması daha uygundur. Dolayısıyla çoğunluk görüşüne katılmıyorum.

Konu hakkında 3194 sayılı İmar Kanununun 8. Maddesinin b bendine göre onanmak, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 7. Maddesinin b bendine göre karar alınmak üzere evrakın Belediye Meclisine sunulmasına karar verilmiştir.

Belediye Meclisinin takdirlerine arz ederiz.


Hüseyin KAYA
Komisyon Başkanı


Recep UZUNCA
Başkan V.


Bülent Taylan KAPLAN
Üye


Kerem KARALP
Üye


Erkan İNKİROĞLU
Üye