



BELEDİYE MECLİSİ BAŞKANLIĞINA İMAR KOMİSYONU RAPORU



17/07/2025

Belediye Meclisinin 04/07/2025 tarih ve 2025/97 sayılı kararıyla komisyonumuza havale edilen;

Denizli İli, Pamukkale İlçesi, Irlıganlı Mahallesi idari sınırları içerisinde, 472 ve 473 adalar ile ilgili 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin (**Plan İşlem Numarası: UIP-201098482**) onanması konusu komisyonumuzca incelenmiştir.

Söz konusu adalar mevcut 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planında Blok Nizam, 3 kat, ön bahçe mesafesi=5 metre, yan bahçe mesafesi=3 metre, TAKS=0.30, KAKS=0.90 yapılaşma şartında "Ticaret-Konut Alanı" ve "Gelişme Konut Alanı" olarak planlıdır.

1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Açıklama Raporunda; gerekçeleri ayrıntılı olarak belirtilerek, hazırlanan plan değişikliği ile mahkeme kararı doğrultusunda 18. Madde Uygulamasının yapılabilmesi amacıyla fonksiyonlarda ve yapılaşma şartlarında herhangi bir değişikliğe gidilmeden 472 ada ve 473 adanın imar hatları yeniden düzenlendiği, mevcut plandaki "Park" alanlarına eşdeğer alanların sağlanması amacıyla mevcut imar planında 956 m2 olan yeşil alan miktarı korunacak şekilde 472 ada ile mevcut 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planında "Cami" olarak planlı olan 169 ada, 1 no.lu parsel arasında "Park" alanı ayrıldığı anlatılmaktadır.

1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine ait plan hükümleri şu şekildedir:

1. PAMUKKALE BELEDİYE MECLİSİNİN 11/04/2023 TARİH, 78 SAYILI VE DENİZLİ BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİNİN 23/05/2023 TARİH, 327 SAYILI KARARLARI İLE ONAYLANAN PAMUKKALE İLÇESİ, IRLIGANLI VE ELDENİZLİ MAHALLESİ, GÜNEYBATI KESİMİ 1/1.000 ÖLÇEKLİ İLAVE REVİZYON UYGULAMA İMAR PLANI PLAN HÜKÜMLERİ GEÇERLİDİR.
2. BELİRTİLMİYEN HUSUSLARDA 3194 SAYILI İMAR KANUNU VE İLGİLİ YÖNETMELİKLERİNE UYULACAKTIR.

Komisyonumuzca yapılan incelemede; ekli 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği, plan açıklama raporu ve plan hükümleri komisyonumuzca **oybirliğiyle ile uygun görülmüştür.**

Konu hakkında 3194 sayılı İmar Kanununun 8. Maddesinin b bendine göre onanmak, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 7. Maddesinin b bendine göre karar alınmak üzere evrakın Belediye Meclisine sunulmasına karar verilmiştir.

Belediye Meclisinin takdirlerine arz ederiz.

Bülent Taylan KAPLAN
Komisyon Başkanı

Coşkun EMİK
Başkan V.

Rıdvan YILDIZ
Üye

Mesut BAYRAM
Üye

Hakan ÇETİNKAYA
Üye

MECLİS BAŞKANLIĞINA

T.C. Pamukkale Belediyesi Meclisinin 05.09.2025 tarihli toplantısında incelenmek üzere Komisyonlarımıza havale edilen; Belediyemiz sınırları içinde bulunan ihtiyaç sahibi ortaokul ve lise öğrencilerine 2025-2026 eğitim öğretim yılında verilecek olan eğitim yardımı süresinin, yardım miktarının ve sayısının belirlenmesi, yapılacak olan harcamaların Sosyal Destek Hizmetleri Müdürlüğünün ilgili bütçe kaleminden ödenmesi konusunu incelemek üzere toplanan Komisyonlarımızca yapılan müzakereler neticesinde;

5393 sayılı Belediye Kanununa dayanılarak hazırlanan Pamukkale Belediyesi Sosyal Yardım Yönetmeliğinin 6. Maddesinin 1. Fıkrasının (b) bendi gereğince ilçemiz sınırlarında ikamet eden ve devlet okullarında eğitim gören ve yardım talebinde bulunan en çok 2500 ortaokul ve lise öğrencisine 2025-2026 eğitim öğretim yılında 8 ay süreli verilmek üzere; aylık 1.000,00 TL eğitim yardımı yapılması, yapılacak olan harcamaların Sosyal Destek Hizmetleri Müdürlüğünün 2025 ve 2026 yılı bütçe kaleminden ödenmesi Komisyonlarımızca oybirliği ile uygun görülmüştür.

Belediye Meclisinin takdirlerine arz ederiz. 08/09/2025

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

Özcan DAMA
Komisyon Başkanı

Emrah Cihan DENİZ
Başkan Vekili

Emirhan Ali GÖNÜLTAŞ
Üye

Mehmet ER
Üye

Raşit ÖZDEMİR
Üye

GENÇLİK, SPOR VE EĞİTİM KOMİSYONU

Havva KİNİK
Komisyon Başkanı

Nuray Şadiye ÖZKAYA
Başkan Vekili

Ayşenur KARACA
Üye

İsmail BALABAN
Üye

Raşit ÖZDEMİR
Üye



BELEDİYE MECLİSİ BAŞKANLIĞINA İMAR KOMİSYONU RAPORU



08/09/2025

Belediye Meclisinin 05/09/2025 tarih ve 2025/115 sayılı kararıyla komisyonumuza havale edilen;

Mehmetçik Mahallesi idari sınırları içerisinde tapunun Denizli İli, Pamukkale İlçesi, Kuşpınar Mahallesi, 130 ada, 3 parseli ile ilgili hazırlatılan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin **(Plan İşlem Numarası: UIP-201105455)** onanması talebi komisyonumuzca incelenmiştir.

Söz konusu parsel, mevcut 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planında Ayrık Nizam, 4 kat, TAKS=0.40 yapılaşma şartında “Yerleşik Konut Alanı” olarak planlıdır. Yapı yaklaşma sınırları ön bahçe mesafeleri batısındaki Çamlık Bulvarı cephesinden 5 metre, güneyindeki 2576/4 Sokak cephesinden 4.5 metre, yan bahçe mesafeleri 3 metre olacak şekilde belirlenmiş durumdadır.

1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Açıklama Raporunda söz konusu parselde TAKS sınırlaması olduğu, imar adasında bulunan diğer parsellerin tamamının çekmelerden sonra kalan alanın tamamına, yani % 40’tan daha fazla yapı yapabilme hakkının bulunduğu gerekçesiyle hazırlanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği ile 130 ada 3 no.lu parselde taşıt yolundan 5 metre, yaya yolundan 4.5 metre, komşu parsellerden 3 metre bahçe mesafeleri olacak şekilde kapalı bina kitlesi düzenlendiği, yapı yaklaşma sınırı ve TAKS=0.40 ibarelerinin plandan kaldırıldığı anlatılmaktadır.

Komisyonumuzca yapılan incelemede; 3194 Sayılı İmar Kanununun 8. Ek Maddesinde: “Fonksiyon değişikliği hariç olmak üzere, parsel bazında; nüfusu, yapı yoğunluğunu, kat adedini, bina yüksekliğini arttıran imar planı değişiklikleri yapılamaz.” denildiğinden, talep parsel bazında nüfusu, yapı yoğunluğunu arttırıcı nitelik taşıdığından hazırlanan ekli 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği, plan açıklama raporu komisyonumuzca **oybirliği ile uygun görülmemiştir.**

Konu hakkında karar alınmak üzere evrakın Belediye Meclisine sunulmasına karar verilmiştir.

Belediye Meclisinin takdirlerine arz ederiz.

Bülent Taylan KAPLAN
Komisyon Başkanı

Coşkun EMİK
Başkan V.

Rıdvan YILDIZ
Üye

Mesut BAYRAM
Üye

Hakan ÇETİNKAYA
Üye



BELEDİYE MECLİSİ BAŞKANLIĞINA İMAR KOMİSYONU RAPORU



08/09/2025

Belediye Meclisinin 05/09/2025 tarih ve 116 sayılı kararıyla komisyonumuza havale edilen; Pamukkale Belediye Meclisinin 07/04/2025 tarih, 2025/61, Denizli Büyükşehir Belediye Meclisinin 15/05/2025 tarih, 380 sayılı kararları ile onaylanan Denizli İli, Pamukkale İlçesi, Topraklık Mahallesi, 7758 ada, 3 nolu parsel ile ilgili 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine (Plan İşlem Numarası: UİP-201088012) kanuni askı süresi içerisinde yapılan itiraz komisyonumuzca incelenmiştir.

S K ve İ K söz konusu parselde, yargı kararıyla kazanılmış kat artışı hakkı bulunmakta olduğu, bu karar doğrultusunda mevcut imar planında gerekli değişikliğin yapılmasının hukuken ve planlama esasları açısından zorunlu olduğu, ancak askıya çıkarılan plan değişikliği ile yapı alanını tabanda 348 m² 'den 174 m² 'ye indirerek mevcut imar planında öngörülen bina oturma alanı düşürülerek parselin taban alanındaki yapılaşma hakkının ciddi şekilde kısıtlandığı, kullanıcı ihtiyaçları, yangın merdiveni, sirkülasyon alanları ve taşıyıcı sistemler de dikkate alındığında, taban oturumu 174 m² olan bir yapının 4 kat yapılabile dahi işlevsiz hale geleceği, mahkeme kararının yalnızca kat artışı yönünden değil, parselin bütün yapılaşma koşulları açısından dikkate alınması gerekirken, kazanılmış bir hak diğer parametreler üzerinden sınırlandırıldığı, parsel sahibi olarak taban alanı ve toplam inşaat alanı doğrultusunda belli bir hakka sahip oldukları, mahkeme kararı bu hakkı artırmaya yönelik iken, ilgili plan değişikliğiyle bu hakkın daraltıldığı, bu durumun şehircilik ilkeleriyle bağdaşmadığı, mülkiyet hakkına müdahale niteliği taşıdığı, plan değişikliklerinin kamu yararı ve eşitlik ilkelerine dayanmasının esas olduğu, ancak söz konusu plan değişikliğinin hem parsel bazında özel bir kısıtlama getirdiği, hem de plan bütünlüğünü bozan bir uygulama izlenimini yarattığı, 7758 adadaki parsellerin aynı nitelikte parseller olduğu göz önünde bulundurulduğunda bu parseli yönelik sınırlama getirilmesinin eşitlik ilkesine aykırı olduğu, plan kararlarının tutarlı olmadığı, imar planlarında ticaret bölgelerinde yapıların zemin katlarının büyük olması, yani taban oturumlarının geniş tutulması hem planlama hem de ekonomik açıdan çeşitli avantajlar sağladığı, ticaret bölgelerinde yapının zemin katının geniş olmasının ticari kullanım verimliliğinin, kentsel yaşamla entegrasyon, imar planı kararlarına uyum ve otogara yakınlığı açısından önem arz ettiği, geniş cephe ve alanın büyük zemin katlar, mağaza, market, banka, kafe gibi işletmelere geniş teşhir alanları ve müşteri sirkülasyonu için uygun fiziksel koşullar sağladığı, erişilebilirlik yönünden zemin katın büyük olmasının yaya ve araç erişimini kolaylaştırarak ticari cazibeyi artırdığı, yatay kullanım imkânı açısından zemin katta geniş alan sağlamanın, özellikle büyük hacimli kullanıcılar (marketler, şubeli bankalar, showroomlar) için önemli olduğu, banka ve perakende zincirleri için öncelikli tercih sebebi olabileceği, sokakla ilişkili aktif cepheler açısından büyük zemin katların yaya hareketini ve sokak yaşantısını destekleyen vitrin, giriş ve oturma alanları gibi öğelerle donatılabileceği, mimarlara daha esnek planlama ve işlevsel çözümler geliştirme olanağı vereceği, güvenlik ve canlılık yönünden geniş ticari cephelerin sokak canlılığını artıracığı, plan kararlarıyla uyum açısından birçok imar planında ticaret bölgelerinin emsalin büyük kısmının zemin katta kullanılmasına olanak tanıyacak şekilde düzenlendiği, söz konusu parselin otogara yakın bir ticaret parseli olduğu, yüksek yaya trafiğinin görünürlük, ulaşım kolaylığı ve tüketim alışkanlıkları açısından çok değerli ve işlevsel bir konumda olduğu, otogarlar, günün her saati yoğun yaya hareketinin olduğu alanlar olduğu, yolcular, karşılayıcılar, uğurlayanlar, servis ve kargo personeli gibi çeşitli kullanıcı gruplarının sürekli hareket hâlinde olduğu, bunun da ticari parselin önünden devamlı bir potansiyel müşteri kitlesinin geçmesi demek olduğu, ticaret alanlarında yoğunluk ve kat artışının nüfus yoğunluğuna etki etmemekte olduğu, konut kullanımının öngörülmediği, ticaret alanlarının imar planında konut dışı kullanımlar (iş yeri, ofis, mağaza, çarşı, AVM vb.) için belirlendiği, bu alanlarda sürekli ikamet edecek bir nüfus yerleşiminin söz konusu olmadığı, dolayısıyla parsel yoğunluğunun ve kat adedinin artmasının yerleşik nüfus üzerinde doğrudan bir etki oluşturmayacağı, ticaret alanlarındaki yapılaşma artışı, yalnızca gündüz saatlerinde çalışan veya alışveriş amaçlı gelen insan sayısında artış yaratabileceği, ancak planlamada esas alınan nüfus yoğunluğu yerleşik nüfus üzerinden değerlendirildiği için bu durumun nüfus yoğunluğunu etkilemeyeceği, ticaret fonksiyonlu yapıların sosyal donatı alanları üzerinde yarattığı bir yük söz konusu olmadığı, bu nedenle yoğunluk artışı, donatı dengesini veya kişi başına düşen alanları bozmayacağı, kat veya emsal artışı ticari kullanıma yönelik olduğundan, bu artışın konut alanlarında olduğu gibi nüfus artışına dönük bir etkisinin bulunmadığı, ticari alanlarda emsal artışının yapı büyüklüğünü artırdığı, ancak bu alanlarda yaşamayı teşvik etmediğinden nüfusu artırmadığı, imar

20 - M

planlarında nüfus hesabının fonksiyonlara göre belirlenmekte olduğu, ticaret fonksiyonu için belirlenen yapılaşma koşullarının yerleşik nüfusu artırıcı etki yaratacak şekilde değerlendirilemeyeceği, ticaret alanlarının amacının barınma değil hizmet üretimi ve alışveriş gibi geçici faaliyetler olduğu gerekçeleriyle askıya çıkarılan imar planı değişikliğinin kapalı kitlenin eski hali ile korunması yönünde düzeltilerek yeniden düzenlenmesi talebiyle söz konusu plan değişikliğine itiraz etmektedir.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 125. maddesinin 4. fıkrasında; "Yargı yetkisi, idarî eylem ve işlemlerin hukuka uygunluğunun denetimi ile sınırlı olup, hiçbir surette yerindelik denetimi şeklinde kullanılamaz. Yürütme görevinin kanunlarda gösterilen şekil ve esaslara uygun olarak yerine getirilmesini kısıtlayacak, **idari eylem ve işlem niteliğinde veya takdir yetkisini kaldıracak biçimde** yargı kararı verilemez.", İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 2. maddesinin 2. fıkrasında; "İdari yargı yetkisi, idari eylem ve işlemlerin hukuka uygunluğunun denetimi ile sınırlıdır. İdari mahkemeler; yerindelik denetimi yapamazlar, yürütme görevinin kanunlarda ve Cumhurbaşkanlığı Kararnamelerinde gösterilen şekil ve esaslara uygun olarak yerine getirilmesini kısıtlayacak, idari eylem ve işlem niteliğinde veya **idarenin takdir yetkisini kaldıracak biçimde** yargı kararı veremezler." hükümlerine yer verilmiştir. Danıştay 8. Dairesinin 24.5.2022 tarih ve E:2022/818, K: 2022/3369 sayılı kararında ise **takdir yetkisi**, temel amacı faaliyetlerinde kamu yararını gerçekleştirmek olan idarenin, **belli bir konuda karar alıp almama yahut karar alma hususunda birden fazla seçenek arasında seçim yapma** serbestisine sahip olması şeklinde tanımlanmaktadır.

Denizli 2. İdare Mahkemesinin 18.02.2025 tarih ve 2023/1318 E. 2025/239 K. nolu kararı ile dava konusu red kararının gerekçeleri hukuki açıdan incelenerek dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir. Kararın ana gerekçesini **her ne kadar yapılaşma ve nüfus yoğunluğunda bir artışa neden olacakmış gibi görölse de, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifinde talep edilen mevcut alan kullanım kararının ve yapılaşma koşulunun üst ölçek plan kararlarında belirlenen alan kullanım kararlarına ve yoğunluk kriterlerine uygun olması** nedenleriyle plan değişikliği teklifinin yürürlükteki imar planında öngörülen sosyal altyapı standartlarını düşüren, sosyal altyapı dengesini bozan bir plan değişikliği teklifi olmaması, alanda nüfus yoğunluğuna neden olmayacağı, buna bağlı olarak sosyal donatı ihtiyacının da olmaması, dolayısıyla herhangi bir eş değer alan önerisinde bulunulmasına da gerek bulunmaması oluşturmaktadır. Dolayısıyla, itiraz sahiplerinin Denizli 2. İdare Mahkemesince yapılaşma hakkını artırmaya yönelik bir karar alındığı şeklindeki iddiası hukuki dayanaktan yoksundur. İtiraz konusu plan değişikliği mahkeme kararındaki gerekçeleri karşılayacak şekilde hazırlanmış, ilgili meclis kararları ile onaylanmıştır.

İtiraz sahiplerince yapılması istenen plan değişikliği ile parsel bazında yapı yoğunluğu %100 oranında artarak **mevcut yapı yoğunluğunun iki katına** ulaşmaktadır. Bunun sonucunda parselin kullanımında avantajların ortaya çıkacağı, arsa değerinde artış olacağı itiraz dilekçesinden de açıkça anlaşılmakta olup 3194 Sayılı İmar Kanunu'nun Ek 8. Maddesi ve İmar Planı Değişikliğine Dair Değer Artış Payı Hakkında Yönetmelik hükümleri gereğince değer artış payına tabi olabileceği değerlendirilmektedir.

Komisyonumuzca yapılan incelemede; 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği talebine ilişkin 07/08/2023 tarihli dilekçe ekinde bulunması gereken imar planı onayına esas belgelerin tamamlanmasından sonra talep mahkeme kararları ve imar mevzuatı çerçevesinde incelenebileceğinden **itiraz oybirliği ile uygun görülmemiştir.**

Konu hakkında karar alınmak üzere evrakın Belediye Meclisine sunulmasına karar verilmiştir. Belediye Meclisinin takdirlerine arz ederiz.

Bülent Taylan KAPLAN
Komisyon Başkanı

Coşkun EMİK
Başkan V.

Rıdvan YILDIZ
Üye

Mesut BAYRAM
Üye

Hakan ÇETİNKAYA
Üye



BELEDİYE MECLİSİ BAŞKANLIĞINA İDARİ VE DİĞER İŞLER KOMİSYONU RAPORU



08/09/2025

Belediye Meclisinin 05. Eylül 2025 tarihli ve 117 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen;

Denizli İli, Pamukkale İlçesi, Kocadere Mahallesinde Kadastro güncelleme çalışmaları 3402 sayılı Kadastro Kanunu'nun 22-a maddesi kapsamında ve Denizli İli, Pamukkale İlçesi, Akçapınar, Gözler, Uzunpınar mahallelerinde 5831 sayılı tapu kanunu ile bazı kanunlarda değişiklik yapılmasına dair kanunun 8. maddesi ile 3402 sayılı kadastro kanununa eklenen EK 4. madde gereği 6831 sayılı Orman Kanununun 2/B maddesi kapsamında kalan taşınmazların kadastro çalışmalarında ve gerektiğinde aynı kanuna göre yapılacak diğer tüm çalışmalarda (Tesis Kadastro, 2/B kullanım Kadastro v.b.) kadastro ekipleri ile birlikte görev yapmak üzere 15(onbeş) gün içinde mahalle muhtarı hariç 6 (altı) adet bilirkişinin seçilmesi ve isimlerinin bildirilmesi konusunu incelemek üzere toplanan Komisyonumuzca yapılan görüşmeler ve araştırmalar sonucunda;

Denizli İli, Pamukkale İlçesi, Kocadere Mahallesinde Kadastro güncelleme çalışmaları 3402 sayılı Kadastro Kanunu'nun 22-a maddesi kapsamında en az bir ada/mevki bazında veya dış sınırları teknik belgeleri ile uyumlu sabit veya geçerli sınırla çevrili parsel grubundan oluşan; sınırlandırma, ölçü, çizim ve hesaplamalardan kaynaklanan hataları gidermek üzere teknik sebeplerle, yapılan değişiklik ile tapulama, kadastro ve değişiklik işlemlerine ilişkin; sınırlandırma, ölçü, çizim ve hesaplamalardan kaynaklanan hataları gidermek üzere teknik sebeplerle yetersiz kalan, uygulama niteliğini kaybeden, eksikliği görülen veya zemindeki sınırları gerçeğe uygun göstermediği tespit edilen kadastro harita ve bilgilerinin yeniden düzenlenmesi, güncelleme alanlarında intikal, taksim, ifrazen taksim gibi mülkiyete yönelik işlemler ve kadastrodan kaynaklanan hata ve eksikliklerin düzeltilmesi, 3402 sayılı Kadastro Kanunu'nun Ek-1'inci maddesine göre sayısallaştırma çalışması yapılacak alanlarda kalan parseller ile kadastro yönüyle işlemlere tabi tutulması gereken alanlardaki çalışmalar ve Denizli İli, Pamukkale İlçesi, Akçapınar, Gözler, Uzunpınar mahallelerinde 5831 sayılı tapu kanunu ile bazı kanunlarda değişiklik yapılmasına dair kanunun 8. maddesi ile 3402 sayılı kadastro kanununa eklenen EK 4. madde gereği 6831 sayılı Orman Kanununun 2/B maddesi kapsamında kalan taşınmazların kadastro çalışmalarında ve gerektiğinde aynı kanuna göre yapılacak diğer tüm çalışmalarda (Tesis Kadastro, 2/B kullanım Kadastro v.b.) kadastro ekipleri ile birlikte görev yapmak üzere gerekli şartları sağlayan her mahalle için ayrı ayrı 6 (altı) adet bilirkişi tespit edilmiş olup, söz konusu 3402 sayılı Kadastro Kanunu hükümleri kapsamında kadastro çalışmalarında, kadastro ekipleri ile birlikte görev yapmak üzere;

Kocadere Mahallesi'nde FATİH ÖZDİN, SÜLEYMAN GERBOĞA, KEMAL KARTOP, AHMET ŞAHİN ZOBACI, ÖMER KARATEPE, MUSA YÖRÜK

Akçapınar Mahallesi'nde İLHAN KÖKEN, YAKUP ERİŞ, SÜLEYMAN ERDAŞ, HASAN ERDAŞ, RAMAZAN ERGİL, EROL EVREN

Gözler Mahallesi'nde İBRAHİM ERGİN, MEHMET OKŞAK, SELAMİ KILIÇ, MEHMET ERKEN, HÜSEYİN SAĞIM, HASAN SALAMAN

Uzunpınar Mahallesi'nde MEHMET ORDU, HÜSEYİN LAÇIN, ZİYA MUT, NECATİ DEMİRAY, AHMET AKBAŞ, EKREM IŞIK isimlerinin bilirkişi olarak bildirilmesi komisyonumuzca **oybirliği** ile uygun görülmüştür.

Belediye Meclisinin takdirlerine arz ederiz.

Anıl GELİK
Komisyon Başkanı



Mustafa GÜLMEZ
Başkan V.



Gökben ASKEROĞLU
Üye



Münevver TEKASLAN
Üye



İhsan AYBEY
Üye



MECLİS BAŞKANLIĞINA

T.C. Pamukkale Belediye Meclisinin 05.09.2025 tarihli toplantısında incelenmek üzere Komisyonlarımıza havale edilen; İlçemiz sınırları içerisindeki sahipsiz veya güçten düşmüş ya da tehlike arz eden hayvanların korunması ve bakımının yapılması ile rehabilitasyonunun sağlanması için T.C. Denizli Büyükşehir Belediyesi'nin Karakurt Mahallemiz sınırları içerisinde bulunan "Sokak Hayvanları Barınma ve Rehabilitasyon Merkezi"nin Belediyemiz ile ortak kullanılması amacıyla T.C. Denizli Büyükşehir Belediyesi ile Belediyemiz arasında ortak hizmet Projesi gerçekleştirmek üzere protokol yapılması ve protokolü imzalamak üzere Belediye Başkanı Ali Rıza ERTEMÜR'e yetki verilmesi konusunu incelemek üzere toplanan Komisyonlarımızca yapılan müzakereler neticesinde ;

5199 sayılı Hayvanları Koruma Kanunun Geçici 4.maddesinde;“Büyükşehir belediyeleri, il belediyeleri ve nüfusu yirmi beş bini aşan belediyeler 31/12/2028 tarihine kadar ek 1 inci maddenin birinci fıkrasında belirtilen hayvan bakımevlerini kurmakla ve mevcut bakımevlerinin koşullarını iyileştirmekle yükümlüdür." denilmekte olup, İlçemiz sınırları içerisindeki sahipsiz veya güçten düşmüş ya da tehlike arz eden hayvanların korunması ve bakımının yapılması ile rehabilitasyonunun sağlanması için T.C. Denizli Büyükşehir Belediyesi'nin Karakurt Mahallemiz sınırları içerisinde bulunan "Sokak Hayvanları Barınma ve Rehabilitasyon Merkezi"nin Belediyemiz ile ortak kullanılması amacıyla 5393 sayılı Belediye Kanunun 75.maddesinin (a) bendi gereğince T.C. Denizli Büyükşehir Belediyesi ile Belediyemiz arasında ortak hizmet projesi gerçekleştirmek üzere protokol yapılması ve protokolü imzalamak üzere Belediye Başkanı Ali Rıza ERTEMÜR'e aynı kanunun 38/g bendine göre yetki verilmesi Komisyonlarımızca oybirliği ile uygun görülmüştür. Belediye Meclisinin takdirlerine arz ederiz. 08/09/2025

İDARİ VE DİĞER İŞLER KOMİSYONU

Anıl ÇELİK
Başkan

Mustafa GÜLMEZ
Başkan Vekili

Gökben ASKEROĞLU
Üye

Münevver TEKASLAN
Üye

İhsan AYBEY
Üye

ÇEVRE, SAĞLIK VE TARIM KOMİSYONU

Serkan TÜĞDÜR
Başkan

Gökben ASKEROĞLU
Başkan Vekili

Ayşenur KARACA
Üye

Enderay BOZBAY
Üye

Hakan ÇETİNKAYA
Üye

MECLİS BAŞKANLIĞINA

Pamukkale Belediye Meclisinin 05.09.2025 tarihli ve 119 sayılı kararı ile incelenmek üzere Komisyonumuza havale edilen; Kültür İşleri Müdürlüğü görev ve çalışma yönetmeliğinin yeniden düzenlenmesi nedeni ile görev ve çalışma yönetmeliğinin görüşülmesi ve önceki yönetmeliğinin yürürlükten kaldırılması, Gençlik ve Spor Hizmetleri Müdürlüğüne yeniden hazırlanan görev ve çalışma yönetmeliğinin görüşülmesi ve önceki yönetmeliğinin yürürlükten kaldırılması konusunun incelemek üzere toplanan Komisyonumuzca yapılan müzakereler sonucunda;

5393 Sayılı Belediye Kanununun 48.maddesi ile “Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmelik” esasları çerçevesinde, C-15 Grubunda yer alan Belediyemizde teşkilat yapısı ile ilgili olarak Belediye Meclisimizin 14.04.2014 tarih ve 2014/12 sayılı ve 10.06.2014 tarih ve 2014/58 sayılı kararı, 03.03.2016 tarih ve 2016/106 sayılı kararı, 05.01.2021 tarih ve 2021/26 sayılı kararı, 08.08.2022 tarih ve 2022/148 sayılı kararı, 01.09.2023 tarih ve 2023/142 sayılı kararı, 03.06.2025 tarih ve 2025/88 sayılı kararları doğrultusunda toplam 25 Müdürlük kurulmakla birlikte bu Müdürlüklere ait Görev ve Çalışma Yönetmelikleri doğrultusunda Belediyemiz hizmetleri yürütülmektedir.

Kültür İşleri Müdürlüğünün faaliyetlerinin daha etkin, verimli, hızlı ve kaliteli yürütülmesi amacıyla yeni ilaveler yapılması ve güncelliğini yitiren kısımların çıkartılması suretiyle yeniden düzenlenen görev ve çalışma yönetmeliğinin kabulü, önceki görev ve çalışma yönetmeliğinin yürürlükten kaldırılmasına, Gençlik ve Spor Hizmetleri Müdürlüğü'nün faaliyetlerinin daha etkin, verimli, hızlı ve kaliteli yürütülmesi amacıyla yeni ilaveler yapılması ve güncelliğini yitiren kısımların çıkartılması suretiyle yeniden düzenlenen görev ve çalışma yönetmeliğinin kabulü önceki görev ve çalışma yönetmeliğinin yürürlükten kaldırılması Komisyonlarımızca oybirliği ile uygun görülmüştür.

Belediye Meclisinin takdirlerine arz ederiz. 08.09.2025

İDARİ VE DİĞER İŞLER KOMİSYONU

Anıl ÇELİK
Başkan

Mustafa GÜLMEZ
Başkan Vekili

Gökben ASKEROĞLU
Üye

Münevver TEKASLAN
Üye

İhsan AYBEY
Üye

MECLİS BAŞKANLIĞINA

Belediye Meclisinin 05.09.2025 tarihli toplantısında incelenmek üzere Komisyonumuza havale edilen; Belediyemiz Almanya'nın Neckarsulm Belediye Başkanlığı arasında Belediyelerin imkanları ve tabi oldukları mevzuat çerçevesinde karşılıklı işbirliği yapılarak kardeş kent ilişkisi kurulması hususunda incelemek üzere toplanan Komisyonumuzca yapılan müzakereler neticesinde;

Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğü'nün 13.08.2025 tarihli ve 13287781 sayılı yazısı gereği, Stuttgart Başkonsolosluğundan gelen Neckarsulm belediyesi ile Kardeş Kent kurulmasına yönelik tavsiye üzerine, Belediye yetki ve sorumluluk alanına giren konularda toplumsal hizmetler, ekonomik ve sosyal ilişkileri geliştirmek amacıyla kültür, turizm, sanat, spor vb. alanlarda faaliyet ve projeler gerçekleştirilerek işbirliği ile hizmet üretilmesi kapsamında 5393 sayılı Belediye Kanununun 18. Maddesinin (p) fıkrası (Yurt içindeki ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığının izniyle yurt dışındaki belediyeler ve mahallî idare birlikleriyle karşılıklı iş birliği yapılmasına; kardeş kent ilişkileri kurulmasına; ekonomik ve sosyal ilişkileri geliştirmek amacıyla kültür, sanat ve spor gibi alanlarda faaliyet ve projeler gerçekleştirilmesine; bu çerçevede arsa, bina ve benzeri tesisleri yapma, yaptırma, kiralama veya tahsis etmeye karar vermek.) gereğince; Kardeş Kent ilişkisinin kurulması hususunda; Neckarsulm'un tarihi, mimarisi ve kültürel mirası ile birlikte festivalleri ve diğer etkinlikleriyle kentimizde kültürel etkileşim yaratacağı ve kentimizi olumlu yönde etkileyeceği anlaşılmaktadır. Belediyemiz ile Almanya'nın Neckarsulm Belediye Başkanlığı arasında Belediyelerin imkanları ve tabi oldukları mevzuat çerçevesinde karşılıklı işbirliği yapılarak kardeş kent ilişkisi kurulmasına, imzalanacak protokol ile iş ve işlemlerin yürütülmesi için Belediye Başkanı Ali Rıza ERTEMÜR'a yetki verilmesi Komisyonumuzca oy birliği ile uygun görülmüştür.

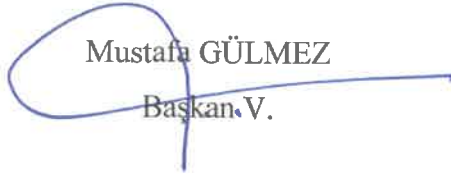
Belediye Meclisinin takdirlerine arz ederiz. 08/09/2025

İDARİ VE DİĞER İŞLER KOMİSYONU

Amil ÇELİK
Komisyon Başkanı



Mustafa GÜLMEZ
Başkan V.



Gökben ASKEROĞLU

Üye



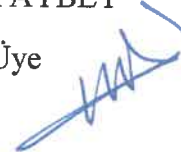
Münevver TEKASLAN

Üye



İhsan AYBEY

Üye



MECLİS BAŞKANLIĞINA

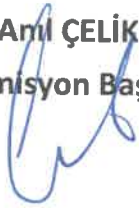
T.C. Pamukkale Belediyesi Meclisinin Eylül ayı toplantısının 05.09.2025 tarihli 1. Birleşiminde komisyonumuza havale edilen; T.C. Pamukkale Belediyesi ve mücavir alanlar içerisinde kurulacak Çocuk Gelişim Merkezlerinin usûl ve esaslarının belirlenmesi amacıyla Sosyal Destek Hizmetleri Müdürlüğü tarafından hazırlanmış olan **“T.C. Pamukkale Belediyesi Çocuk Gelişim Merkezleri Kuruluş ve İşleyişi Hakkında Yönetmeliği”** nin görüşülmesi konusu üzerinde toplanan komisyonumuzca yapılan müzakereler sonucunda;

T.C. Pamukkale Belediyesi ve mücavir alanlar içerisinde kurulacak Çocuk Gelişim Merkezlerinin usûl ve esaslarının belirlenmesi amacıyla Sosyal Destek Hizmetleri Müdürlüğü tarafından **“T.C. Pamukkale Belediyesi Çocuk Gelişim Merkezleri Kuruluş ve İşleyişi Hakkında Yönetmeliği”** nin 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 15. Maddesinin (b) bendi ile 657 sayılı Devlet Memurları Kanunun hükümleri gereğince komisyonumuzca oy birliği ile uygun görülmüştür.

Belediye Meclisinin takdirlerine arz ederiz. 08/09/2025

İDARİ VE DİĞER İŞLER KOMİSYONU

Anıl ÇELİK
Komisyon Başkanı



Mustafa GÜLMEZ
Başkan Vekili



Gökben ASKEROĞLU
Üye



Münevver TEKASLAN
Üye



İhsan AYBEY
Üye



MECLİS BAŞKANLIĞINA

T.C. Pamukkale Belediyesi Meclisinin Eylül ayı toplantısının 05.09.2025 tarihli 1. Birleşiminde komisyonumuza havale edilen; T.C. Pamukkale Belediyesi ve mücavir alanlar içerisinde kurulacak Özel Gereksinimli Bireyler için Mola Evinin usûl ve esaslarının belirlenmesi amacıyla Sosyal Destek Hizmetleri Müdürlüğü tarafından hazırlanmış olan **“T.C. Pamukkale Belediyesi Özel Gereksinimli Bireyler İçin Mola Evi Yönetmeliği”** nin görüşülmesi konusu üzerinde toplanan komisyonumuzca yapılan müzakereler sonucunda;

T.C. Pamukkale Belediyesi ve mücavir alanlar içerisinde kurulacak Özel Gereksinimli Bireyler için Mola Evinin usûl ve esaslarının belirlenmesi amacıyla Sosyal Destek Hizmetleri Müdürlüğü tarafından **“T.C. Pamukkale Belediyesi Özel Gereksinimli Bireyler İçin Mola Evi Yönetmeliği”** nin 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 15. Maddesinin (b) bendi ile 657 sayılı Devlet Memurları Kanunun hükümleri gereğince komisyonumuzca oy birliği ile uygun görülmüştür.

Belediye Meclisinin takdirlerine arz ederiz. 08/09/2025

İDARİ VE DİĞER İŞLER KOMİSYONU

Anıl ÇELİK
Komisyon Başkanı



Mustafa GÜLMEZ
Başkan Vekili



Gökben ASKEROĞLU
Üye



Münevver TEKASLAN
Üye



İhsan AYBEY
Üye



MECLİS BAŞKANLIĞINA

Belediye Meclisinin Eylül ayı toplantısının 05/09/2025 tarihli 1. birleşiminde incelenmek üzere Komisyonumuza havale edilen; Gelişen teknoloji ve artan müşteri kitlesiyle kamu ve özel bankaları için ATM bankacılığı hizmeti sağlamak ve kullanımını arttırmak kaçınılmaz olduğu, dağınık bir şekilde, güvenliği olmayan ATM kurulumlarının modern şehircilik ilkesine ters düştüğü düşünüldüğü, bu nedenle hem kent estetiği açısından hem de güvenlik açısından T.C. Pamukkale Belediyesi sınırları dahilinde ayrı ayrı yerlerde bulunan veya yeni kurulacak kamu ve özel banka kuruluşlarına ait ATM'lerin, toplu olarak Belediyemiz tarafından tespit edilecek (mülkiyeti Belediyemize ait taşınmazlar ile kamu adına ayrılmış yol fazlası alanlar veya Belediyemizin hüküm ve tasarrufu altında bulunan, park, meydan, arsa, cadde ve sokaklar) uygun alanlarda kurulması ve 5 (yıl) süre ile kiraya verilerek Belediyemize gelir sağlanması hedeflendiği, 5393 sayılı Belediye Kanununun, Belediye Meclisinin Görev ve Yetkileri başlığının 18. maddesinin (e) bendi gereğince; T.C. Pamukkale Belediyesi sınırları dahilinde ayrı ayrı yerlerde bulunan veya yeni kurulacak kamu ve özel banka kuruluşlarına ait ATM'lerin, toplu olarak Belediyemiz tarafından tespit edilecek (mülkiyeti Belediyemize ait taşınmazlar ile kamu adına ayrılmış yol fazlası alanlar veya Belediyemizin hüküm ve tasarrufu altında bulunan, park, meydan, arsa, cadde ve sokaklar) uygun alanlarda kurulması ve kiraya verilmesi işinin şekil ve şartlarının belirlenmesi için Belediye Encümenine yetki verilmesi hususu Komisyonumuzca incelenmiş olup, yapılan müzakereler sonucunda;

5393 sayılı Belediye Kanununun, Belediye Meclisinin Görev ve Yetkileri başlığının 18. maddesinin (e) bendinde "Taşınmaz mal alımına, satımına, takasına, tahsisine, tahsis şeklinin değiştirilmesine veya tahsisli bir taşınmazın kamu hizmetinde ihtiyaç duyulmaması hâlinde tahsisin kaldırılmasına; üç yıldan fazla kiralanmasına ve süresi otuz yılı geçmemek kaydıyla bunlar üzerinde sınırlı aynî hak tesisine karar vermek." denilmektedir.

5393 sayılı Belediye Kanununun 18. maddesinin (e) bendi gereğince; T.C. Pamukkale Belediyesi sınırları dahilinde ayrı ayrı yerlerde bulunan veya yeni kurulacak kamu ve özel banka kuruluşlarına ait ATM'lerin, toplu olarak Belediyemiz tarafından tespit edilecek (mülkiyeti Belediyemize ait taşınmazlar ile kamu adına ayrılmış yol fazlası alanlar veya Belediyemizin hüküm ve tasarrufu altında bulunan, park, meydan, arsa, cadde ve sokaklar) uygun alanlarda kurulması ve 5 (yıl) süre ile kiraya verilmesi işinin şekil ve şartlarının belirlenmesi için Belediye Encümenine yetki verilmesi hususu Komisyonumuzca oybirliği ile uygun görülmüştür.

Belediye Meclisinin takdirlerine arz ederiz. 08/09/2025

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

Özcan DAMA
Başkan

Emrah Cihan DENİZ
Başkan Vekili

Emirhan Ali GÖNÜLTAŞ
Üye

Mehmet ER
Üye

Raşit ÖZDEMİR
Üye